

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

о кандидатской диссертации Ерменовой Батиши Оралбаевны на тему:

«Казахские народные подвижные игры как средство повышения активности учащихся 5-6-х классов» (на примере уроков физической культуры)

по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация Ерменовой Б. О. состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (174 наименования) и приложений (3 документа). Объем диссертации – 168 страниц, текст составляет 146 страниц.

Актуальность избранной темы. Автор диссертации Ерменова Батиля Оралбаевна отмечает, что «до настоящего времени проблема формирования педагогических основ повышения двигательной активности учащихся 5-6-х классов путем использования казахских народных подвижных игр не изучена до конца». Также имеются противоречия: современные требования к физической подготовленности, с одной стороны, и «с нарастающей тенденцией снижения показателей физического состояния учащихся, недостаточностью разработанных эффективных программ и методик с национально-региональной направленностью; недостаточной эффективностью методики повышения двигательной подготовленности учащихся 5-6-х классов». Эти обстоятельства дали возможность автору сформулировать проблему диссертационного исследования: «Как повысить двигательную активность учащихся путем использования казахских народных подвижных игр, адаптированных к современным условиям образовательно-воспитательной среды?». Данная тема «Казахские народные подвижные игры как средство повышения активности учащихся 5-6-х классов» с учетом вышеизложенных аргументов является вполне актуальной.

Научная новизна полученных результатов представлена в диссертации в полной мере, научные положения в достаточной степени обоснованы:

- изложены теоретико-педагогические основы исследования;
- научно обоснована методика применения народных подвижных игр в процессе учебных занятий для повышения двигательной активности учащихся 5-6-х классов путем использования казахских народных подвижных игр;
- экспериментально и научно достоверно доказано повышение двигательной активности учащихся путем использования казахских народных подвижных игр;

- выводы и рекомендации логически вытекают из содержания исследования и имеют важное значение для дальнейшего внедрения результатов диссертационной работы.

Научная и практическая значимость конкретных рекомендаций таковы. В диссертации Ерменовой Б. О. отражаются вопросы ухудшения здоровья учащихся средней школы Республики Казахстан. Факты, отражающие такое состояние, почерпнуты из работ ученых, исследователей детей школьного возраста, из данных Минздрава РК, а также собственных наблюдений. Одним словом, автор диссертации научно обосновала необходимость использования подвижных игр казахского народа для повышения двигательной активности учащихся 5-6-х классов общеобразовательной школы.

На основе анализа литературных источников автор делает правильный вывод о том, что «казахские народные подвижные игры являются одним из важных средств физического воспитания школьников».

Ерменова Б. О. также рекомендует, что «требуется специальный отбор народных подвижных игр для решения конкретных педагогических задач и предлагает классификацию игр по определенным признакам для того, чтобы облегчить учителям физической культуры работу по отбору необходимых игр». На странице 51 дана классификация национальных подвижных игр для практического их использования (с. 53-54, всего 41 подвижная игра).

Во второй главе излагается технология научного исследования (материалы, методы и организация). Здесь также отмечается автором, что «необходимо наполнение содержания программного материала физического воспитания учащихся к выполнению нормативных требований физической подготовки президентского теста Республики Казахстан» (с. 90). Здесь следует отметить, что формулировка глав соответствует требованиям ныне действующей Инструкции ВАК Кыргызской Республики (2018 года).

Степень опубликованности основных положений и результатов. Основные положения и результаты исследования опубликованы в 9-ти публикациях на казахском, русском и английском языках. Надо подчеркнуть, что научные статьи автора опубликованы в очень солидных изданиях Лондона, Москвы, Алматы, Бишкека и Семей.

В диссертации встречаются некоторые недостатки.

В тексте диссертации встречаются грамматические и редакционные погрешности на страницах 10, 11, 16, 31, 32, 65, 121, 130, 131, 142, 143, 144, 146. (Указаны нами в тексте и на полях карандашом).

В списке литературы не указан ряд авторов Кыргызской Республики, которые имеют непосредственное отношение к обсуждаемой теме диссертации:

- Карасаева А. Х. и др. Этнические игры кыргызов. Учебное пособие для студентов ВУЗов. – Бишкек: ИП «Лапицкий», 2013. – 316 с.
- Касенов А. Кыргызские игры и развлечения. – Бишкек, 2004. – 143 с.
- Симаков Г. Н. Общественные функции кыргызских народных развлечений в конце XIX и начале XX веков. – Л.. «Наука», 1984. – с. 252.
- Токторбаев С. Өспүрүмдөр оюндары. – Б.. КСЭнин Башкы ред., 1991. – 272 б.
- Тыныбек уулу Актан. Кыргыздын улуттук оюндары. В кн.. «Актан». (Составитель – О. Сооронов). – Бишкек: «Адабият», 1991 – с. 189-242.

Во второй главе диссертации автором отмечается, что «были сформированы две группы: экспериментальная и контрольная». Однако в работе не указываются количественные показатели.

На страницах 130 и 131 речь идет о 5, 6 классах «А» и «Б» СШ 16 и 39. Однако и здесь (в таблицах) не указано, какое абсолютное количество школьников задействовано в контрольной и экспериментальной группах. Это также не уточняется в автореферате диссертации.

В главе III, где дано «экспериментальное обоснование повышения двигательной активности учащихся посредством казахских народных подвижных игр» не уточняется, сколько учеников и из каких классов состояли в экспериментальной группе и сколько детей было в контрольной. В диссертации на страницах 60, 61 только лишь упоминается: «анкетированием было охвачено 224 учащихся 5-6-х классов, из них: в 5 классах – 112; в 6 классах – 112 учащихся» (с. 60). Далее на странице 61 говорится о том, что «анкетированием было охвачено 112 учащихся, участвующих в педагогическом эксперименте».

Из-за того, что нет четких объяснений о составе экспериментальной и контрольной групп, остается «туманное представление» о всем эксперименте.

Автореферат диссертации Ерменовой Батили Оралбаевны соответствует содержанию диссертации. Его оформление выполнено в строгом соответствии с «Инструкцией по оформлению диссертации и автореферата ВАК Кыргызской Республики (2018 г.)».

В целом диссертация Ерменовой Батили Оралбаевны «Казахские народные подвижные игры как средство повышения двигательной активности учащихся 5-6-х классов» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» п. 10 в Кыргызской Республике.

Критерии

экспертной оценки диссертации Ерменовой Батили Оралбаевны на тему: "Казахские народные подвижные игры как средство повышения двигательной активности учащихся 5-6-классов" (на примере уроков физической культуры)

№ п/п	Основные критерии оценки	Количество баллов
I	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	4
2.	Обоснования актуальности избранной темы	4
3.	Приоритетность подхода к разработке	3
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	4
5.	Формулировка и взаимосвязь, цели и задачи	4
	Сумма баллов	19
	Средний балл	3,8
II	Критерии новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	4
2.	Новизна научно-методического подхода	3
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	Сумма баллов	11
	Средний балл	3,6
III	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	4
2.	Научно-теоретические ресурсы	3
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	3
4.	Обоснованность проработки материалов	4
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	3
6.	Практическая востребованность результатов	4
7.	Степень реализации, цели и задачи	4
	Сумма баллов	25
	Средний балл	3,6
IV	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и география публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	4
3.	Степень удовлетворения заданной потребности	3
4.	Личный вклад в исследование	4
	Сумма баллов	16
	Средний балл	4
V	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	4
2.	Качество оформления автореферата	4
	Сумма баллов	8
	Средний балл	4
VI	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	4
2.	Соответствие процедуры защиты	3
	Сумма баллов	7
	Средний балл	4,6
	Общая сумма баллов	93
	Средний балл	3,9

Официальный оппонент: к.и.н., доцент

Подпись М.К. Саралаева заверяю:

Начальник отдела кадров:

Саралаев М.К.

